

*Protokół nr 3/2018
z XLII sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 26 marca 2018r.*

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.

Początek sesji o godz. 14.00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (zał. nr 2).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (zał. nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Serocku.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków tworzenia oraz trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta i Gminy Serock.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Nowodworskiego w 2018 roku
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018 – 2027.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2018 roku.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Serock w 2018r.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F2, obejmującego działkę 111/12 w obrębie Jadwisin, gmina Serock.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie sesji.

1.
Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Witam na XLII sesji Rady Miejskiej w Serocku niniejszym otwieram posiedzenie. Serdecznie witam Pana Burmistrza Józefa Zajęca. Witam serdecznie Państwa radnych. Witam Państwa Sołtysów. Pana Przewodniczącego Rady Zarządu Zegrze, witam kierowników jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Serock, kierowników komórek w Urzędzie, witam Panią Skarbik, Pana Sekretarza, witam pracowników Urzędu Miasta i Gminy Serock oraz wszystkich zgromadzonych.

2.
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Obradujemy w składzie 14 radnych (nieobecny radny: Krzysztof Bońkowski), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję otrzymaliście Państwo porządek obrad. Chciałbym zapytać czy są uwagi co do jego treści”.

Radny Sławomir Osiewala

„Zwracam się z wnioskiem o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji, zdjęcie z porządku punktów dotyczących rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F2, obejmującego działkę 111/12 w obrębie Jadwisin, gmina Serock. Wniosek motywuję tym, że w dniu dzisiejszym nie ma Pana Burmistrza, który jest autorem rozstrzygnięć i uwag do wyłożonego planu, które wpłynęły a także było zbyt mało czasu na zapoznanie się z tymi uwagami”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad sesji polegającą na zdjęciu z porządku obrad pkt. 16 i 17 - *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F2, obejmującego działkę 111/12 w obrębie Jadwisin, gmina Serock.*

W głosowaniu

Zmiana porządku obrad została odrzucona, nie uzyskawszy bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady. W głosowaniu- 7 głosów za, 2 głosy przeciw i 5 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie porządek obrad w niezmienionej postaci.

W głosowaniu

Porządek obrad został przyjęty przy 13 za, 1 głosie przeciw.

3.
Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Serocku.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy są uwagi do treści protokołu? Nie widzę zgłoszeń. Oznacza to, że trybem przewidzianym statutem protokół został przyjęty bez uwag”.

4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym przedstawić Państwu pisma, które w okresie między sesjami wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miejskiej (załącznik nr 4):

Lp.	Wnioskodawca	Treść pisma
1.	Kancelaria Adwokacka	Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały 342/XXXVII/2013 w spr. mpzp sekcja F1- obręb Jadwisin
2.	Józef Szmigielski	Wniosek o informacje publiczną- dw. Rady Miejskiej
3.	Józef Szmigielski	Pismo dot. braku potwierdzenia opracowania projektu budowlanego Zespołu Szkół w Zegrzu- dw. Rady Miejskiej
4.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Pismo kierowane do Nadleśnictwa Jabłonna dot. wydzierżawienia gruntu części działki nr 260/2 w Woli Smolanej w celu urządzenia dwóch mijanek.
5.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Pismo kierowane do Starosty Legionowskiego w spr. Rekultywacji po kopalni „Dębinki”
6.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Pismo kierowane do RDM EKO w spr. Terenu kopalni „Dębinki”.
7.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Informacja o wyniku naboru na stanowisko Dyrektora Centrum Kultury i Czytelnictwa.
8.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Pismo dot. podziału na obwody.
9.	Jarosław Sachajko Poseł na Sejm RP	Prośba dot. podjęcie uchwały w spr. chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych.
10.	Radny Krzysztof Bońkowski	Zapytanie w związku z wycofaniem PKS Ostrołęka i Ciechanów.
11.	Radny Mariusz Rosiński	Wniosek dot. uzasadnienia braku przydziału lokali mieszkalnych trzem mieszkańcom Serocka.
12.	Radny Mariusz Rosiński	Wniosek dor. Ponownego umieszczenia lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Nasielskiej, Polnej i Zaokopowej.
13.	Radny Krzysztof Zakolski	Interpelacja dot. utworzenia siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej w okręgu nr 7.
14.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Pismo kierowane do Komisarza Wyborczego dot. utworzenia dodatkowego obwodu głosowania nr 8 obejmującego sołectwa: Cupel, Gąsiorowo, Kania Nowa, Kania Polska, Łacha i Nowa Wieś.
15.	Jarosław Sachajko Poseł na Sejm RP	Wzór uchwały w sprawie czasowego wstrzymania wypłat wpływów z podatku rolnego na rzecz izb rolniczych.
16.	Mieszkańcy ul. Polnej w Serocku	Pismo wraz z odpowiedzią Urzędu w spr. poprawy nawierzchni ul. Polnej za wiaduktem oraz ulic przyległych.

W okresie między sesjami odbyły się posiedzenia stałych Komisji Rady (załącznik nr 5):

Lp.	Nazwa komisji	Data posiedzenia Komisji	Tematyka komisji
1.	Komisja Kultury, Oświaty i Sportu	6 marca 2018r.	<ul style="list-style-type: none">- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock- opinia Komisji w kwestii powołania na stanowisko Dyrektora Centrum Kultury i Czytelnictwa- podsumowanie organizacji ferii zimowych.- dyskusja na temat inwestycji w infrastrukturę oświatową i sportową na podstawie ekspertyzy koncepcji przestrzennej hali sportowej przy szkole w Serocku
3.	Komisja Wspólna	22 marca 2018r.	- omówienie projektów uchwał

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Szanowni Państwo, korzystając z przywileju otrzymywania wielu zaproszeń, bardzo serdecznie za nie dziękuję, staram się być tam gdzie tylko jest możliwe. Życzymy powodzenia nowo wybranej Pani Dyrektorki Centrum Kultury i Czytelnictwa”.

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

Informacja o działalności Urzędu oraz jednostek organizacyjnych w okresie między sesjami została przekazana w formie pisemnej (załącznik nr 6).

„W ostatnich dniach odbył się sejmik krajoznawczy z okazji 10-lecia, byli zaproszeni goście z całego województwa a także z innych województw. Jedną formą była dla młodzieży druga dla dorosłych, obie były poprzedzone wykładami z naszego rejonu, potem był spacer po Serocku. Przygotowujemy po koniec maja wyjazd grupy 10 osobowej seniorów do Dzierżoniowa, my z kolei zaprosimy ich do siebie pod koniec wakacji. W dniach 16-18.04 odbyły się dni Szaniawskiego, hołdujemy tej postaci, mamy szkołę jego imienia. Nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora Centrum Kultury, Pani Renacie Mulik życzymy realizacji swoich zamierzeń i wiele sukcesów”.

6.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Stanisław Krzyżkowski

„Otrzymałem informację od mieszkańców Zabłocia, Zalesia i Świącienicy, o próbie utworzenia kompostowni w Jaskółowie. Proszę o sprawdzenie tej informacji i pisemną odpowiedź. O wysłanie odpowiedzi do wiadomości sołtysów Zabłocia, Świącienicy i Zalesia”.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków tworzenia oraz trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta i Gminy Serock.

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Podstawę prawną do tego projektu uchwały stanowi ustawa o sporcie oraz o finansach publicznych. Uchwała daje możliwość ustalenia warunków i trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie gminy. Celem tej uchwały jest to aby być przygotowanym na prostszą formę możliwości wspierania stowarzyszeń lub innych podmiotów, które taką działalność sportową prowadzą. Ten tryb wspierania finansowego jest odrębnym trybem od tego, który jest w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie. Ten tryb nie wymaga wkładu własnego, można finansować lub dofinansować w jakimś zakresie, jeśli chodzi o pożytek publiczny tam wymagany jest wkład własny minimum 10%. W pożytku publicznym i wolontariacie istnieje konieczność organizowania konkursu, do którego mogą przystępować podmioty z całego kraju. W przedstawionym projekcie uchwały jest zapis, że wniosek może złożyć jedynie podmiot działający na terenie Miasta i Gminy Serock. Chcieliśmy wprowadzić autopoprawkę, w uchwale ujednocimy zapis, że chodzi zarówno o finansowanie jak i dofinansowanie. Na posiedzeniu wspólnym dyskutowaliśmy o pojęciu zysku, ponieważ o dotację może ubiegać się klub sportowy niedziałający w celu osiągnięcia zysku. Według definicji ekonomicznej, zysk to dodatni wynik przedsiębiorstwa, oznacza, że ma on wyższe przychody niż koszty ich uzyskania. W komentarzu ustawy o finansach możemy znaleźć, że warunek określony w art. 221, który to stanowi podstawę do tej uchwały, że należy tą działalność odnosić do całokształtu działalności podmiotu ubiegającego się o przyznanie dotacji. Warunek ten trzeba rozumieć wąsko i odnosić wyłącznie do działalności objętej dotowaniem”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię.”

Radny Sławomir Osiewala

„Uchwała ma być kierowana do stowarzyszeń, a z treści wynika, że jest kierowana jedynie do klubów sportowych”.

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Stowarzyszenie jest pojęciem pojemnym, którym mogą się zawierać kluby sportowe, które działają w formie stowarzyszenia. Uchwała ta skierowana jest do klubów sportowych i definiuje to ustawa”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniesienie autopoprawki polegającej na ujednoczeniu tekstu uchwały, dopisuje się po słowie *finansowania* słowo *dofinansowania*.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 449/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie określenia warunków tworzenia oraz trybu finansowania zadań sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Miasta i Gminy Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 7).

h

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”.

Kierownik Referatu AG Anita Kubalska

„W związku z podpisaną umową z Urzędem Marszałkowskim na realizację przedmiotowego projektu zostały corocznie zabezpieczane środki. W roku ubiegłym środki zostały zwrócone do budżetu ponieważ nie zostały wykorzystane. Marszałek prosi nas o zabezpieczenie tej samej kwoty na ten rok”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 450/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 8).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Nowodworskiego w 2018 roku.

Skarbnik Monika Ordak

„Występujemy z propozycją uchwały udzielenia dotacji dla powiatu nowodworskiego w kwocie 30.000zł. Powiat wystąpił do nas z prośbą o dofinansowanie do projektu pn. „Poprawa efektywności systemu ratownictwa w powiecie nowodworskim poprzez rozbudowę i doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Nowodworskiego Centrum Medycznego”. Powiat nowodworski uzyskał dofinansowanie na to zadanie w kwocie 5.416.721,20 zł. a całość inwestycji planowana jest na kwotę 6.770.901,50 zł. Po ostatniej komisji wspólnej na wniosek radnego Rosińskiego chciałabym zaproponować poprawkę polegającą na dodaniu w uzasadnieniu: poprawy dostępności do ratownictwa medycznego: Jest to działalnie przyczyniające się do wzmocnienia potencjału podmiotu leczniczego, poprawy stanu zdrowia, poprawy dostępności do ratownictwa medycznego lokalnej”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię”.

Radny Sławomir Osiwała

„Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie podczas posiedzenia wspólnego Komisji, ale ja byłem przeciwny. Podtrzymuje swoje zdanie, ponieważ uważam, że nie jest to zadanie własne gminy i my mamy swoje przychodnie medyczne, które mogłyby zostać wyremontowane”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pomoc ta choć niewielka ma swoje znaczenie, będzie wyrazem solidarności i zaangażowania samorządów na służbę zdrowia. Dane pokazują, że nasi mieszkańcy korzystają z tej placówki, duża część naszej gminy ma po prostu bliżej niż do Pułtuska”.

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Miałem mieszane uczucia co do tej pomocy, ale ostatecznie popieram projekt uchwały. Warto byłoby przeprowadzić rozmowy z załogami karet i uczulić, aby zabierali naszych pacjentów do tych dobrych punktów opieki, np. do Nowego Dworu”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Ciężko będzie spełnić ten postulat, na pewno załoga karetki też nie ma to wpływu, a decyduje dyspozytor zabierając pacjenta gdzie jest miejsce”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały polegającą na dodaniu w uzasadnieniu: poprawy dostępności do ratownictwa medycznego.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosach wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 451/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Nowodworskiego w 2018 roku wraz z przyjętą poprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosem przeciw (załącznik nr 9).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018 – 2027.

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2018 roku.

Skarbnik Monika Ordak

„Rozpocznę od wprowadzenia zmian w budżecie, zmiany te powodują zmniejszenie strony dochodowej o ponad 482.000zł i strony wydatkowej 990.000zł. Zwiększa się deficyt o kwotę 511.896zł. Najważniejsze dochody to otrzymaliśmy zwrot za realizację zadania inwestycyjnego ze środków unijnych na wyposażenie Izby. Po rozliczeniu programu unijnego, który prowadziła oświata – Erasmus, miało dofinansowanie wpłynąć w roku 2017, pieniądze również wpłynęły w styczniu. Następna rzecz to dofinansowanie do wyjazdu rolników, gdzie przelew poszedł ostatniego dnia roku 2017 a na konto gminy wpłynęły w 2018r. Gmina otrzymała dofinansowanie do programu umiem pływać, została też zwiększona kwota subwencji, pozostałe środki po stronie dochodowej to wszelkiego rodzaju odsetki od podatków, kary od wykonawców. Strona wydatkowa: przekazujemy środki dla naszych jednostek, przekazujemy środki m.in. na program umiem pływać, na wyposażenie sali komputerowej w szkole w Zegrzu, zakup podgrzewacza do wody w szkole w Jadwisinie, sprzętu komunalnego, remont mola, nawadnianie boisk, zabezpieczamy środki na „Serocki bon żłobkowy”, zabezpieczyliśmy środki na realizację projektu polegającego na zadaszeniu sceny i budowę punktów świetlnych oraz nagłośnienie, ponadto na zakup samochodu dla Straży Miejskiej, na budowę monitoringu, oraz na zadanie w ramach Smart City, w nawiązaniu do wcześniejszej uchwały zabezpieczamy środki dla powiatu nowodworskiego a także na regulację plac pracowników wszystkich jednostek.

Jeśli chodzi WPF dostosujemy nakłady finansowe do roku 2017r. Zmniejszamy kwotę długu o ponad 550.000 zł. ponieważ zrezygnowaliśmy z dwóch serii obligacji.

Zaproponuję poprawkę w załączniku nr 2 wykaz przedsięwzięć, jest pomyłka w kwocie o 3.835,30zł. która spowoduje zmniejszenie łącznych nakładów finansowych, zmiana ta spowoduje zmianę także

w załączniku nr 1 w pozycji 11.3 i 11.3.1 mówiąca o wysokości wydatków objętych limitem, o których się mówi w art. 226 czyli wszystkich zadań wieloletnich i jest też pomniejszenie tej kwoty o 3.835,30zł.”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekty uchwał były przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskały pozytywną opinię”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018 – 2027.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **10** głosach za i **3** głosach wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 452/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018 – 2027 wraz z poprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za i **1** głosie przeciw i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 10).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 453/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2018 roku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za i **1** głosie przeciw (załącznik nr 10).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Przedstawiamy projekt uchwały w związku ze zmianą Ustawy w Karcie Nauczyciela. Proponujemy aby ten czas obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock wynosił 22 godziny tygodniowo. Jest to maksymalny limit określony w ustawie. Ten wymiar godzin jest niższy od aktualnego, który wynosił 26 godzin dla pedagogów, psychologów, logopedów a dla doradców zawodowych 28 godzin. Przedstawiony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 454/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018 r w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Serock w 2018r.

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt

„Zmiana następuję na wniosek Wojewody po podjęciu uchwały z dnia 29.01.2018r., wpłynęło do nas pismo, w którym Wojewoda zażyczył sobie aby w programie podawane były imiennie oraz adresy, schroniska, oraz lekarzy weterynarii, którzy będą pełnić opiekę. Tłumacząc, że ma to wymiar informacyjny dla mieszkańców”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 455/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Serock w 2018r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za - jednogłośnie (załącznik nr 12).

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock

Kierownik Referatu OŚRiL Katarzyna Szmyt

„Aktualizujemy plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy na wniosek beneficjenta, który chciałby skorzystać z dofinansowania zewnętrznego, a żeby to zrobić jego zadanie musi się w planie gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Serock. Projekt, który chciałby zrealizować to jest wykonanie odwiertów geotermalnych w Jachrance 74”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię”.

Radny Sławomir Osiewała

„Co jest w takim razie z naszym studium, bo uchwała 212 została unieważniona przez Wojewodę?”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Uchwała ta była przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody a wynikało to z tego, że wówczas gmina nie wprowadziła do studium uwarunkowań udokumentowanego złoża kopaliny, złoża Zalew Zegrzyński, którego część jest na terenie naszej gminy a część na terenie gminy Nieporęt. Wojewoda nakazał wprowadzić to złożo kopaliny do studium. Studium uchwalone z tą zmianą było uchwalone uchwałą nr 276”.

Radny Sławomir Osiewała

„Mam przed sobą to rozstrzygnięcie i nie mówi się tu o złożach, tylko o przebudowaniu basenów, miasteczka wodnego”.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Nie mam go przed sobą, poproszę o nr boczny tego rozporządzenia”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W związku z tym, że odpowiedź na to pytanie nie ma bezpośredniego przełożenia na podjęcie tej uchwały, proszę o przygotowanie odpowiedzi i udzielenie jej po sesji”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 456/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 lutego 2018r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Miasto i Gmina Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za i 1 głosie wstrzymujących (załącznik nr 13).

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Zgodnie z Ustawą Rady Gmin są zobowiązane aby podjąć uchwałę o obwodach głosowania w terminie 30 dni od uchwały o podziale na okręgi wyborcze. Podczas posiedzenia Komisji wspólnej akceptację uzyskał wniosek aby utworzyć dodatkowy obwód głosowania nr 8 z siedziba komisji wyborczej w miejscowości Gąsiorowo, projekt uchwały został przekazany do Komisarza Wyborczego otrzymaliśmy odpowiedź, którą przekazałem Panu Przewodniczącemu”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji. Komisje przyjęły wniosek Radnego Krzysztofa Zakolskiego polegający na zmianie stałych obwodów głosowania, aby powstał obwód nr 8 z siedzibą w Gąsiorowie”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Komisarz Wyborczy odpisał, że w chwili obecnej nie ma środków na wyposażenie nowego lokalu komisji obwodowej. Kwestia ta była też poruszana podczas posiedzenia wspólnego komisji. Dalej napisał, że zmiana przepisów polegająca na ustaleniu górnej granicy na 4.000 mieszkańców zamiast 3.000 mieszkańców miała na celu dążenie do zmniejszenia ilości obwodów w poszczególnych gminach. Stajemy przed dylematem czy zająć stanowisko wbrew Komisarzowi a kosztami musiałby być obciążony Urząd. Czy pod względem formalnym jest w ogóle możliwość poniesienia takiego wydatku?

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o wydatki związane na ten cel, to nie jest to zadanie własne gminy ani zlecone z budżetu państwa, w związku z tym gmina nie może finansować zadań tego typu, na to otrzymujemy wcześniej datację, z której jesteśmy rozliczani. Jeśli wykazemy to po stronie wydatkowej nadzór Regionalnej Izby Obrachunkowej zgłosi gminę o naruszenie dyscypliny finansowej”.

Radny Krzysztof Zakolski

„Moją intencją było podtrzymać niepowtarzalną okazję utworzenia nowego obwodu głosowania. Ludzie często pytają mnie, czemu mając dobre warunki w budynku OSP muszą jeździć do Wierzbicy. Jedna osoba powiedziała także, że jeśli ma znów dojeżdżać to w ogóle zrezygnuje z głosowania. Dlatego też podtrzymuję swój wniosek”.

Radna Bożena Kaliowska

„Szanuję te argumenty, ale wybory w Wierzbicy się odbywały blisko 20 lat i było takiej sytuacji aby wszyscy się tłoczyli, głosowanie trwa przecież chwilę”.

Radny Krzysztof Zakolski

„Nie jest moim celem zabieranie siedziby w Wierzbicy, przeciwnie chciałem ją odciążyć”.

Radny Marek Biliński

„Jaki byłby koszt utworzenia nowego obwodu?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Trudno powiedzieć jaki byłby to koszt, należałoby zakupić wiele rzeczy, urny do głosowania, przynajmniej dwa miejsca za osłoną, kamery i wiele innych. Chciałbym prosić Państwa abyście nie stawiali nas w trudnej sytuacji gdzie będziemy musieli dokonać zakupu z własnych środków i ponosić za to odpowiedzialność”.

Radny Sławomir Osiwala

„Dzisiaj mamy szansę podjąć uchwałę, która w uzasadnieniu pokazuje nam dlaczego chcemy ją podjąć. Mogliby ją uchylić ale jeśli byłaby niezgodna z prawem. Ale nie jest napisane, że musimy się konsultować wcześniej z Komisarzem czy ma środki na utworzenie lokalu, to jest po jego stronie a po naszej aby nasi mieszkańcy mieli jak najlepsze warunki do głosowania”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Zasadniczą przesłanką do wzruszenia tej uchwały przez Wojewodę byłoby to, że projekt tej uchwały nie został przedłożony przez Pana Burmistrza”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Mamy świadomość jakie mogą być potencjalne konsekwencje podjęcia tej uchwały, stawiamy organ wykonawczy wobec dylematu czy narazić się na interwencję RIO, czy narazić na konsekwencje z kodeksu wyborczego”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Mieszkańcy w liczbie 15 mogą wnieść skargę po ogłoszeniu uchwały do Komisarza Wyborczego. Jaki jest zakres tej skargi, czy mogą zakwestionować podział gminy na obwody głosowania?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Tak”.

Radny Sławomir Osiwala

„Powinniśmy do głosowania zgłosić wniosek jako poprawka do projektu uchwały nr 1 Pana Burmistrza”.

(Przerwa. Spotkanie Wielkanocne)

(Po przerwie posiedzenie sesji opuścił radny Stanisława Krzyczkowski)

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pojawiły się trzy opcje rozpatrzenia: Przyjęcie projektu uchwały przedłożonego przez Pana Burmistrza, przyjęcie projektu uchwały przygotowanego w oparciu o wniosek radnego Zakolskiego, oraz propozycja przyjęcia zmian do projektu uchwały przedłożonego przez Pana Burmistrza”.
Czy wnioskodawca uzgadniał swój wniosek z sołtysami?”

Radny Krzysztof Zakolski

„Z jednym sołtysiem, ale postulaty zgłaszali do mnie mieszkańcy”.

Sołtys wsi Kania Polska Bogusława Żaczekiewicz

„W Kani Nowej jest tylko 2 dzieci, jest tam większość ludzi starszych i dla nich to jest kłopot przedostać się na drugą stronę rzeki, nie ma u nas dobrej komunikacji, z końca wsi do autobusu jest około 3 kilometry. Do Gąsiorowa jest bliżej, ktoś mógłby zaoferować duży samochód”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie przyjęcie poprawki do projektu uchwały polegającej na utworzeniu obwodu głosowania nr 8 z siedziba w Gąsiorowie.

W głosowaniu

Poprawka została odrzucona przy 2 głosach za, 4 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących (załącznik nr 14).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę (w pierwotnej wersji obejmującą 7 obwodów głosowania) Nr 457/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018r w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 2 głosach przeciw (załącznik nr 14).

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock.

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F2, obejmującego działkę 111/12 w obrębie Jadwisin, gmina Serock.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Przedstawiany projekt uchwały dotyczy zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock. Zmiany, które obejmuje swoim zakresem to działka 111/12 położona w Zegrzu obręb Jadwisin. Zmiana następuje na wniosek inwestora i nazwana jest strefą B1. Dominować ma w niej zabudowa wielorodzinna. Wprowadzona strefa wyróżnia się większą intensywnością niż strefa B, jest to jedna kondygnacja więcej dla budynków wielorodzinnych- 5 kondygnacji. Ponadto w studium robimy korektę w związku ze zmianą przepisów. Realizacja projektu zabudowy wielorodzinnej stanowi jedno z zadań gminy jakim tworzenie warunków do napływu nowych mieszkańców. Na etapie wyłożenia do projektu studium wpłynęło szereg uwag, w sumie było 12 postulatów, z czego 6 zostało uwzględnione przez Pana Burmistrza”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomiński

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię”.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Zegrze Mariusz Kusiak

„Jako mieszkaniec Zegrza oraz przedstawiciel Rady Osiedla uważam, że uchwała, która nie jest moim zdaniem sama w sobie zła, ale posiada wiele uwag, na które zwróciliśmy uwagę, a na które odniesiono się negatywnie. Chciałbym prosić Państwa Radnych aby w dniu dzisiejszym nie podejmowali decyzji wiążących w sprawie studium jak i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ jest to dokument planistyczny bardzo ważny. Waży się los całego obszaru, uważam, że powinniśmy jeszcze raz to przedyskutować. Nie jestem za tym, żeby się Zegrze nie rozwijało, ale za tym aby rozwijało się zrównoważenie”.

Radny Sławomir Osiwala

„Mamy dzisiaj podjąć bardzo ważną uchwałę, która zmieni podejście do terenu w Zegrzu i będzie miała znaczący skutek w przyszłości. Rozumiem starania, wysiłki, rozumiem linie strategicznego rozwoju gminy.

W prasie pojawił się artykuł o Zegrzu, zastanowiło mnie tam stwierdzenie, czy faktycznie myśl o rozwoju naszej gminy pokrywa się z oczekiwaniami mieszkańców, czy działania w Urzędzie faktycznie mają poparcie w ocenie mieszkańców.

Szanowni Państwo, jako radni Rady Miejskiej podjęliśmy w marcu 2017 uchwały nr 329 i 330, w których wyraziliśmy zgodę na podjęcie prac związanych ze zmianą obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock oraz opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 111/12 sekcja F2 Jadwisin, konkretnie miejscowość Zegrze. Uzasadnienie organu wykonawczego przygotowującego projekt uchwały sprowadzało się do tego, że obowiązujące studium jak również mpzp, na terenie na którym usytuowana jest przedmiotowa działka wymaga zmiany, gdyż nowy właściciel tego terenu nosi się z zamiarem realizacji inwestycji obejmującej budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, a obecne zapisy mu to uniemożliwiają. Jako radny głosowałem za tymi uchwałami, nie sprawdzając na ile przedstawione uzasadnienie pokrywa się z rzeczywistością, a na ile będzie to działanie wbrew interesowi gminy, a w szczególności mieszkańców Zegrza. Dopiero dokumenty wyłożone w ramach procedury planistycznej, wykazały szereg zagrożeń a wprowadzone zmiany zabezpieczyły jedynie interesy właściciela działki, nastawionego na jednorazowy zysk ze sprzedaży mieszkań, bez uwzględnienia potrzeb i oczekiwań dotychczasowych mieszkańców oraz możliwości inwestycyjnych gminy. W zakresie przede wszystkim zaspokajania podstawowych potrzeb mieszkańców w tym terenie, mam tu na myśli zarówno wsparcie w infrastrukturę techniczną jak i społeczną.

Zanim przejdę do przedstawiania merytorycznych uwag dotyczących przedstawionych w tym zakresie projektów uchwał, podzielę się z Państwem i przypomnę kilka podstawowych pojęć, zagadnień definicji oraz paragrafów związanych z zasadami kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, oraz przypomnę niektóre zapisy ujęte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która to ustawa już w art. 1 ust 1 określa m.in. zasady i sposoby postępowania w sprawach przeznaczenia terenu na określone cele oraz ustalenia zasad ich zagospodarowania i zabudowy, przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań. Bardzo wiele trudnych uwag a także interpretacji zapisów ustawy, przytoczone zostały w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego z dnia 30.06.2016r. wydanego przez Wojewodę Mazowieckiego stwierdzającego nieważność uchwały Rady Miejskiej w Serocku nr 212 z 23 maja 2016r., którą to rada podjęła w sprawie zmiany studium i uwarunkowań w kierunku zagospodarowania. Z przytoczonego uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego możemy przeczytać, że stosownie do art. 1 ust.2 pkt.5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że w studium uwzględnia się zwłaszcza wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. Konkretyzację ww. przepisu możemy znaleźć m.in. w art. 10 ust. 2 pkt. 11 – studium określa się w szczególności -pkt.11 obszary szczególnego zagrożenia powodzią, oraz obszary osuwania się mas ziemnych. W naszym studium na ten temat są jedynie wprowadzone pierwszymi zmianami, zaznaczone na czerwono, obszary zagrożenia powodzią, ale odnoszą się jedynie do obszarów objętych poprzednią zmianą i tylko w granicach zmiany dokonanych w studium poprzednim.

Ponadto decydując się na zmianę dotychczas istniejącego przeznaczenia terenu z usług turystycznych na MW czyli budownictwo wielorodzinne i wprowadzanie na tereny które były przeznaczone na realizację turystyki i rekreacji, możliwości zabudowy wielomieszkaniowej o dużej intensywności zabudowy, wymagane jest pozytywne uzgodnienie projektu studium. Należy pamiętać, że spełnienie ustawowego wymogu dokonania stosownych uzgodnień nie może mieć tylko charakteru formalnego ale musi polegać na merytorycznym sprawdzeniu rozwiązań przyjętych w tym projekcie studium i dokonywanych zmian. Mam na myśli przede wszystkim uzgodnienia z geologiem oraz Inspektoratem Ochrony Środowiska, charakter studium jako pewien zbiór dyrektyw określających przyszłe zamierzenia w zakresie ładu przestrzennego w gminie, daje możliwość podejmowania przez organ stanowiący uchwał, o przystąpieniu do zmian studium, nawet ściśle określonego fragmentu, przy zastrzeżeniu, że zmiany studium dotyczące tych fragmentów gminy współgrają z pozostającymi w mocy ustaleniami.

W myśl art. 1 ust 3 ustawy, ustawodawca wskazuje na możliwość dokonywania zmian w zagospodarowaniu terenu z uwzględnieniem analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych, przy czym art. 1 w ust.4 wskazuje katalog przesłanek, którymi mają się kierować organy publiczne przy

określeniu przeznaczenia terenu w tym sytuowania nowej zabudowy, przy jednoczesnym zrealizowaniu wymagań wynikających z zasad ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią i walorów ekonomicznych przestrzeni.

Powyższe oznacza, że nowe przesądzenia planistyczne mogą nastąpić tylko i wyłącznie w drodze wyjątku w odniesieniu do innych obszarów co wynika wprost z art. 1 ust. 4 pkt. 4 ustawy, który brzmi: w przypadku sytuowania nowej zabudowy uwzględnienie wymaga ładu przestrzennego efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez: dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy a) na obszarach w pełni wykształconych zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych; b) na terenach innych niż wymienione w literze a) wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a) Przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej, oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektromagnetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatne do nowej i planowanej zabudowy. Powyższe oznacza, że dokonując zmiany studium należało uwzględnić uwarunkowania wynikające w szczególności z potrzeb i możliwości gminy uwzględniając bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. Art. 10 ust. 5 ustawy określa co należy uwzględnić dokonując bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Z powyższych przepisów jednoznacznie wynika, że w celu wyznaczenia bądź zmiany obszarów przeznaczonych pod zabudowę, należy dokonać oceny tzw. chłonności czyli obszarów w pełni wykształconych zwartych w strukturze funkcjonalnej oraz obszarów przeznaczonych w planie miejscowym poza obszarami o pewnej części wykształconej zwartej w strukturze funkcjonalnej. Tymczasem z dokonanej analizy wynika, że w przedmiotowej sprawie ww. przepisy nie znalazły zastosowania, a wymaganego bilansu terenu nie przeprowadzono, co więcej w części tekstowej zmiany studium stwierdzono, że zmiana nie spowoduje istotnych zmian w strukturze przestrzennej całej gminy oraz przeznaczeniu terenu.

Przyjęcie przez Państwa proponowanych poprawek w uchwale zarówno studium jaki i mpzp może spowodować, że w niedługim czasie około 3 lat przybędzie w Zegrzu około 900 mieszkańców. Proponowane w mpzp warunki intensywności zabudowy oraz warunki scalania i podziałów dają możliwość na tym terenie wydzielania około 10 samodzielnych działek budowlanych, na których może być usytuowany wielomieszkaniowy budynek mieszkalny o 5 kondygnacjach nadziemnych i 2 podziemnych. 9 czy 10 takich budynków to co najmniej 225 mieszkań, średnio 4 osoby tj. około 900 osób. Biorąc pod uwagę, że mieszkania tego typu zwykle są w zainteresowaniu ludzi młodych to 1/3 zamieszkałych to będą dzieci i młodzież do 18tego roku życia. Czy gmina jest do tego przygotowana? Czy posiadamy odpowiednią ilość miejsc w przedszkolu? W szkole podstawowej? Czy mamy oprócz jednego sklepu spożywczego coś do zaoferowania naszym mieszkańcom, czy dysponujemy w Zegrzu jakimkolwiek obiektem gdzie dzieci i młodzież mogłyby spędzać czas wolny? Czy mamy wystarczającą ilość placów zabaw? Lub bliską perspektywę zmiany tego stanu rzeczy? Co z opieką lekarską? Wystarczy spojrzeć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, nie ma takich planów. Deweloper po wykonaniu swojej inwestycji będzie martwił się jedynie komu i jak szybko sprzedać mieszkania. Realizacja uchwał w przedstawionej wersji, odpowiada jedynie na ewentualne obawy i niweluje niedogodności, ale tylko po stronie właściciela-dewelopera.

Przypominając sobie obowiązujące dotychczas zapisy studium oraz mpzp dotyczące możliwości inwestycyjnych na tym terenie należy zauważyć, że te zmiany zapisu, wprowadzenie inwestycji w postaci budownictwa wielorodzinnego jest dopuszczalne, -nie o takiej intensywności zabudowy i wysokości budynków, ale widać musi robić to kolosalną różnicę w zyskach skoro zwiększa się intensywność zabudowy o 600%, a dozwolona ilość kondygnacji 4, to za mało, a jeszcze 2 kondygnacje podziemne. Przecież właściciel wiedział co kupuje i co na tym terenie można budować.

Największym jednak niebezpieczeństwem jest fakt, że podjęcie przez radę uchwał w proponowanym kształcie, robi nieodwracalny wyłom w całym układzie urbanistycznym na tym terenie. Wprowadzenie na obecnym terenie który określono jako UT i zmianę na B1 spowoduje, iż w następnym etapie sprzedaży sąsiednich działek, rada nie będzie miała argumentów do odmowy zmiany przeznaczenia terenu. Przypomnę, że sąsiednia działka czeka na sprzedaż.

Propozycje przedstawione w projekcie uchwały są wątpliwe pod względem akceptacji przez mieszkańców, są również w moim przekonaniu niespójne i niejednokrotnie zaprzeczają przyjętym w ogólnym kierunku oraz wyrażonym w uzasadnieniu Pana Burmistrza przy uwzględnianiu składanych

uwag i wniosków. Dla przykładu Pan Burmistrz w uzasadnieniu powołuje się, że jednym z powodów nie uwzględnienia wniosku jest fakt, że została opracowana zgodnie z przepisami i wymaganiami tzw. prognoza oddziaływania na środowisko. Przedstawię ten dokument. Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu. Czytając tekst już na pierwszej stronie jest: teren objęty zmianą planu znajduje się w miejscowości Jadwisin. Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, ale nie przeszkadza to aby napisać kilka zdań dalej, że w poprzednim dokumencie planistycznym występowała na tych terenach zabudowa usługowa. W metodzie sporządzania prognozy stwierdzono, że prognozę określa się dla fragmentu miejscowości Jadwisin. W wodach podziemnych okazuje się, że zgodnie z prognozą na terenie opracowania nie występują ujęcia wód podziemnych, natomiast fauna i flora jest ale w granicach administracyjnych wsi Jadwisin. Czyli wszystko odnosi się do miejscowości Jadwisin a nie do tej, dla której opracowano prognozę. Zapisane jest w tym dokumencie, który ma być podstawą, że ustalenia planu zmierzają do częściowego usankcjonowania rzeczywistego stanu rzeczy w zakresie wykorzystania i zagospodarowania terenu oraz jego przekształcenia w sposób umożliwiający poprawne inwestowanie w zakresie nowej zabudowy oraz dokona niezbędnych regulacji w zakresie komunikacji. W planie wyznaczono obszary o funkcji wielorodzinnej, gdzie po przeanalizowaniu uwarunkowań przyrodniczych wynikających z dotychczasowego sposobu zagospodarowania w tym najbliższym otoczeniu analizowanego obszaru nie ma żadnych oddziaływań. Natomiast cała zieleń jaka jest na tym terenie została ukształtowana ręką człowieka i tworzy przydomowe ogrody i sady. Ten sam dokument, autorstwa tej samej Pani znajduje się w Internecie, wystarczy zmienić tylko nazwę miejscowości i przyda się każdej innej gminie. Już w 2009 roku, a była to uchwała 392(?) przy zmianie studium na podobny wniosek o dopuszczenie do budowy 5 kondygnacji, Pan Burmistrz i Rada Miejska negatywnie rozpatrzyła wniesioną uwagę. W uzasadnieniu do uchwały w sprawie studium wpłynęły uwagi do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, które nie zostały uwzględnione. Biorąc pod uwagę obowiązujące zapisy z uchwały 342 z czerwca 2013r. w sprawie mpzp, które nie zostały do tej pory zmienione, warto zwrócić uwagę, że już w tamtym czasie właściciele przedmiotowej działki nr 111/12 wnosili do wyłożonego planu uwagę aby uwzględnić uwagi zawarte w punktach co pozwoli im zrealizować obiekty zamieszkania zbiorowego i indywidualnego na zasadach działania apartotelu. Odczytam te wnioski i rozstrzygnięcia: 1)Przeznaczenie podstawowe- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, 3)miejsca parkingowe należy rozumieć jako urządzone w terenie i stanowiska w garażach na kondygnacji -1 budynku. Odpowiedź-uwagi uwzględniono częściowo lub nie uwzględniono częściowo, plan dopuszcza realizację zabudowy wielorodzinnej jako przeznaczenia uzupełniającego tj. do 40% powierzchni użytkowej budynku, wymienione działki są oznaczone w studium jako tereny w strefie o dominacji obiektów o charakterze ogólnodostępnym, dlatego nie ma możliwości aby w planie ustalić dla nich przeznaczenie podstawowe zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, ponadto plan miejscowy nie dopuszcza realizacji podpiwniczeń dla nowo realizowanych obiektów budowlanych na terenach UT z uwagi na sąsiedztwo obszarów zagrożenia osuwiskowego i możliwość wystąpienia skomplikowanych warunków gruntowych, plan określa miejsca postojowe jako miejsca w poziomie terenu. Właściciele wystąpili aby powierzchnia biologicznie czynna wynosiła 25%, odpowiedź-w planie miejscowym zmieniono udział minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na jednej działce do 30% jednak zapisy studium uniemożliwiają ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej poniżej 30%. Następny wniosek właścicieli- maksymalna wysokość budynku liczona od poziomu terenu do najwyższego położonego elementu dachu to 16 metrów, przy niższych niekonieczne staje się zastosowanie wind osobowych. Uwaga nieuwzględniona- zapis studium uniemożliwia ustalenie w planie miejscowym maksymalnej zabudowy powyżej 12 metrów. Wniosek- dopuszcza się realizację zespołu garaży podziemnych, odpowiedź -plan miejscowy nie dopuszcza realizacji podpiwniczeń dla nowo realizowanych obiektów budowlanych z uwagi na sąsiedztwo obszarów zagrożenia osuwiskowego i możliwość wystąpienia skomplikowanych warunków gruntowych. Wniosek właścicieli -maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 2,0. Uwaga nieuwzględniona, plan miejscowy określa intensywność zabudowy jako udział sumaryczny powierzchni zabudowy wszystkich budynków w stosunku do powierzchni działki budowlanej, w planie zwiększono intensywność zabudowy z 0,4 na 0,5 co w praktyce oznacza, że 50% powierzchni działki może zostać zabudowana. To są stanowiska Państwa Radnych z uchwały jeszcze obowiązującej. Należy zadać pytanie co się zmieniło? Że nagle na tej działce możliwe jest wszystko to czego właściciel sobie zażyczy. A gdzie dotychczasowe uzgodnienia, prognozy, uwarunkowania? 52.16 Uchwały po przystąpieniu do proponowanych zmian oraz przeprowadzone w tym zakresie prace a tym samym koszty zostały wydatkowane wbrew interesom mieszkańców, ponosimy koszty na życzenie

jednego właściciela, w stosunku do jednej działki, po to aby zaspokoić jego chęć osiągnięcia zysku, to robimy to wbrew woli mieszkańców. W studium wprowadzamy strefę B1, skoro już na terenie gminy funkcjonuje strefa B, ale to dla wnioskodawcy za mało, pomijam, że wszystkie strefy oznaczone literami od A do D powinny odnosić się jedynie do terenów miejskich, taki jest zapis w tekście studium, a na terenach podmiejskich obowiązywać powinny być stosowane oznaczenia 1.1, 1.2 itd.. Wprowadzenie stref miejskich na tereny podmiejskie powinno mieć również odzwierciedlenie we wszystkich częściach studium, nie tylko w części graficznej, ale również w części tekstowej, z wyróżnieniem tych zmian, a takich zmian w tekście nie ma. Ponadto wpisywanie do studium strefy B1, której w odróżnieniu do pozostałych stref wpisuje się określenie intensywność zabudowy jako zapis oraz zapis, że B i B1 stanowi znikomy odsetek przeznaczenia terenu potwierdza, że zmiana wymaga szczególnego uzasadnienia w żadnej innej strefie studium nie było określanego współczynnika intensywności zabudowy. Potwierdza to, że zmiana wymaga szczególnego uzasadnienia. Ta jedna działka stanowi samoistną strefę -B1 z możliwością dużej intensywności zabudowy jako jedynej na terenie całej gminy, żadna inna strefa tego nie dopuszcza. Dlaczego w tym jednym miejscu mamy dopuścić? Podobnie co do uwag dotyczących mpzp wystarczy zauważyć, że nonsensem jest opracowanie dla tej działki odrębnego planu, skoro i tak zgodnie z propozycją uchwały działka, której w przeznaczeniu jest zabudowa wielorodzinna, ma być oznaczona na rysunku planu symbolem MW1 czyli zgodnie z §39 obowiązującego planu, powinna podlegać zapisom przypisanym tej numeracji, a zgodnie ww. § MW od 1-6 obowiązujące następujące ustalenia: pkt.4 zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. Podkreślał to Pan Przewodniczący Zarządu Osiedla Zegrze, nie jesteśmy przeciwni rozbudowie, budownictwu na terenie Zegrza, tylko z umiarem i nasze propozycje szły w kierunku kompromisu. Bo obowiązujący jest taki minimalna intensywność zabudowy 0,2 maksymalna 0,5, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 25%, maksymalna liczba kondygnacji 4, maksymalna wysokość zabudowań 16 m., minimalna szerokość frontu działki 30 m., minimalna powierzchnia działki 3 tys m². W związku z powyższym zaproponowane w projekcie parametry przy zachowaniu oznaczeń MW1 będą sprzeczne z obowiązującym w tym samym planie obrębem i zapisami. Dlatego ponawiam prośbę do Pana Przewodniczącego o nie głosowanie przedłożonych uchwał, a odesłanie ich do dalszych prac w Komisji Rady Miejskiej w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości. Zwracam się z prośbą do Państwa Radnych o ponowne przeanalizowanie przedłożonych projektów uchwał”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomiński

„Trudno nie zgodzić się z argumentami przedmówców, ale procedura dotycząca planu została zachowana, dyskusja publiczna została przeprowadzona. Jeśli mielibyśmy odłożyć tę dyskusję proszę aby Panowie z Zegrza przygotowali konkretne uwagi. Chciałbym, też zauważyć że Zegrze jest jedyną miejscowością w naszej gminie, w której obserwujemy spadek liczby mieszkańców. Jeśli chodzi o problemy ze szkołą, to pamiętamy jak jeszcze niedawno w Zegrzu był problem z brakiem dzieci i zostały zmienione obwody szkolne, Borowa Góra została przyłączona do szkoły w Zegrzu”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Szkoda, że tego typu sprawa dzieje się już na końcowym etapie uchwalania planu. Od roku uchwalamy plan i nie było u mnie nikogo w celu zdefiniowania swoich oczekiwań”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jeśli jest jakaś wątpliwość, że decyzje, które podejmujemy są oparte na wiedzy, na świadomości tego co robimy to jestem gotów poprzeć wnioszek o przesunięcie tego w czasie, abyśmy mogli spokojnie wszystkie argumenty przeanalizować”.

Radny Sławomir Osiwala

„Zgadząmy się na to aby pewne tereny w Zegrzu przeznaczyć pod określoną zabudowę w tym zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, nie jesteśmy przeciwni projektowi uchwały, który wnosi coś nowego, tylko chcemy, żeby pewne uwagi, które były zgłaszane jeśli nawet jest inne stanowisko Pana Burmistrza czy planisty. Aby nas przekonały ich argumenty, albo jednoznacznie my chcemy przedstawić swoje argumenty dlaczego uważamy, że powinno być inaczej. Tej dyskusji zabrakło, stąd moja prośba o przesunięcie tego w terminie”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniosek o przesunięcie punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock, do momentu przedyskutowania we właściwej komisji.

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy **12** głosach za i 1 głosie wstrzymujących (załącznik nr 15).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniosek o przesunięcie punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F2, obejmującego działkę 111/12 w obrębie Jadwisin, gmina Serock, do momentu przedyskutowania we właściwej komisji.

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy **13** głosach za - jednogłośnie (załącznik nr 16).

18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Przedstawiony projekt uchwały jest wynikiem wezwania do usunięcia naruszenia prawa, które wpłynęło do Urzędu. Dotyczy ono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego teren Zegrza, plan uchwalony w 2013 roku. Wzywający zarzuca uchwale niezgodność z uchwalonym wcześniej studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Niezgodność ta ma polegać na Nieuprawnionym rozszerzeniu dopuszczonej liczby kondygnacji budynku jaki ma powstać w oparciu o ogólny wygląd. Przypomnę, że studium z 2009 roku wprowadziło dla terenu Zegrza strefę B, w której można realizować zabudowę wielorodzinną do 4 kondygnacji o maksymalnej wysokości 18 metrów. Plan miejscowy jest dokumentem, który doprecyzowuje ustalenia studium, na tym terenie wskazał w § 40 dla terenu MWU maksymalną liczbę kondygnacji nadziemnych na 4. Określane w studium graniczne wskaźniki urbanistyczne służyć mają ochronie ładu przestrzennego. Mamy tu na myśli funkcje zabudowy jak i gabaryty obiektów jakie mogą powstawać. Na etapie studium nie ma podstawy prawnej ani celowościowej, żeby regulować kwestię dopuszczalności ilości kondygnacji. Nasze studium ograniczyło liczbę kondygnacji budynków na terenie strefy B co następnie było doprecyzowane z planu. Na terenie gminy od momentu uchwalenia studium w 2009 roku zostało opracowanych i z powodzeniem uchwalonych 6 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przewidujących zabudowę wielorodzinną, wszędzie określana jest maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych. Jeden z tych planów –dotyczący Zegrza właśnie, był przedmiotem szczegółowej interpretacji Wojewody Mazowieckiego w 2013 roku i zarzut wnioskodawcy, o którym rozmawiamy, nie wyplął na etapie oceny zgodności z prawem. Wszystkie te plany były pod kontrolą Wojewody, niektóre zapisy były eliminowane jako niezgodne z przepisami. Zapis dotyczący ilości kondygnacji nigdy nie budził wątpliwości organu nadzoru. Na tym opieramy stanowisko, w którym odrzucamy to wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem prac na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 458/XLII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 marca 2018r w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosach przeciw (załącznik nr 17).

19.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

16.

Sprawy różne

Katarzyna Bułynko - Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina - Tramwaj Wiejski

„Dwie uwagi do planu zostały pominięte w wykazie uwag. Nie ma uzasadnienia dlaczego nie uwzględnili Państwo poszczególnych uwag. Działka dla której jest zmieniany plan jest w sieci europejskich korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000. Prosimy aby budynki stały dłuższymi bokami równoległe do korytarza powietrznego jakim jest rzeka, bo dzięki rzece jest ruch powietrza”.

Anna Romanowska sołtys wsi Stanisławowo

„Kto był organizatorem szkolenia dla rolników w Centrum Kultury i Czytelnictwa?”

Radny Mariusz Rosiński

„W centrum miasta naprzeciwko Wodnika, w pasie od żabki przy barze kebab nie ma koszy na śmieci. Druga sprawa dotyczy yacht klubu w Jadwisinie i tablic na bramie, z zakazem wjazdu. Dobrze byłoby aby te tablice zniknęły”.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Odpowiadając radnemu Osiewale w sprawie gospodarki niskoemisyjnej w kwestii rozstrzygnięcia nadzorczo Wojewody, które miało uchylać zapisy studium dopuszczające wykonanie odwiertów geotermalnych, to było zarządzenie w którym faktycznie uchylono zmiany studium uchwalonego w 2016 roku zarzucając w tym studium nieuwzględnienie złóż kopalin ale też dopuszczenie zabudowy i prowadzenia odwiertów geotermalnych w miejscach szczególnego zagrożenia powodzią”.

Burmistrz sylwester Sokolnicki

„Nie my byliśmy organizatorami szkolenia rolników w Centrum Kultury, wynajmowaliśmy jedynie salę. Jeśli chodzi o kosze na śmieci, to niestety często wykorzystywane są nie tylko przez przechodniów, ale rozważymy ponowne zamontowanie w tym miejscu”.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Yacht klub umieścił znak zakaz wjazdu dbając o bezpieczeństwo przebywających tam użytkowników, prośba jest taka aby na te 100 metrów zejść z roweru i przeprowadzić go, ponieważ były przypadki, że dziecko wbiegło pod rower”.

17.
Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zamknął XLII sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 18.20.

Prотоkółowała

Paulina Kopeć

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Artur Borkowski